

АЛЕКСАНДР АКСИНИН
ОСНОВЫ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ ЭСТЕТИКИ –
ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ СУПРЕМАТИЗМ –
М. ФУКО
/ИЗ ДНЕВНИКА А.А./[1]

*Публикация, комментарии И.В. Введенского
(Симпозиум. Studia Humanitatis. Выпуск 3. Ростов-на-Дону, 2006)*

Книга «НИК» или история пространства, называемая РЫБОЙ.
1979

Автор Александр Аксинин [2] [А-11, 1979г.]

Опыт целостности.

Дефиниция зла.

Неизвращенное взаиморасположение элементов.

[А-14, 1979г., с.68]

Основы трансцендентальной эстетики

Точка, в которой все соседние истинны, то есть она не истиннее всех.

Не просто – ничто.

Положительное поле.

[А-14, 1979г., с.71]

Трансцендентальный супрематизм

Знаменитые 9 пунктов

Система таблиц.

- 1 Ложности (разрешения) - спекуляция - "Зрение".
- 2 Число (время, пр.[пространство]) – энергия, композиция.

3 Меню (метафизика). 

4 Метафора, сведение к абсурду.
Хоровод им. Брейгеля.

- 5 Пауза (ритм, молчание, алеаторика[3]).
- 6 Внутренний театр - "эпистема".
Попытка прекратить представление – пожар.
Этика
- 7 S[4] – медитация.
Единственная форма легко вызываемой и опасной медитации.
Прочие – догма.
- 8 Попадания - насильственные откровения.
- 9 Введение (создание) иного (поле). [A-14, 1979г., с.73]

Система к.[которая] безопорна - ищет опоры в литературе и система которая насквозь
целое стремится деконцентрироваться за счет литературы.

Литературное здесь попытка артикулировать значение.

Костюмерная театральная серия.

[A-14, 1979г., с.74]

Трансцендентальная схема.

Алтарь единства.

[A-14, 1979г., с.76]

Претенденты [прецеденты?].

Музыка слышимая и неслышимая.

Воздух и вода.

Проекции.

Эта проклятая сила тяготения.

От отсутствия или наличия "феноменального статуса".

Система "сакрализации".

[A-14, 1979г., с.81]

Зона 1 VI-79 [5]

Метафизический алфавит / Сакральный текст / Закрытый текст/

kontra Mundos situialis [6]

Система предельного разворачивания s.[3] пространства и обнаружения их уровней
реальности (в силу такового предела этой развертки).

плюс (+)

особый слой м.[метафизических] проекций - "двери смерти", "дырки", "шифр"
- алфавит - "тени".

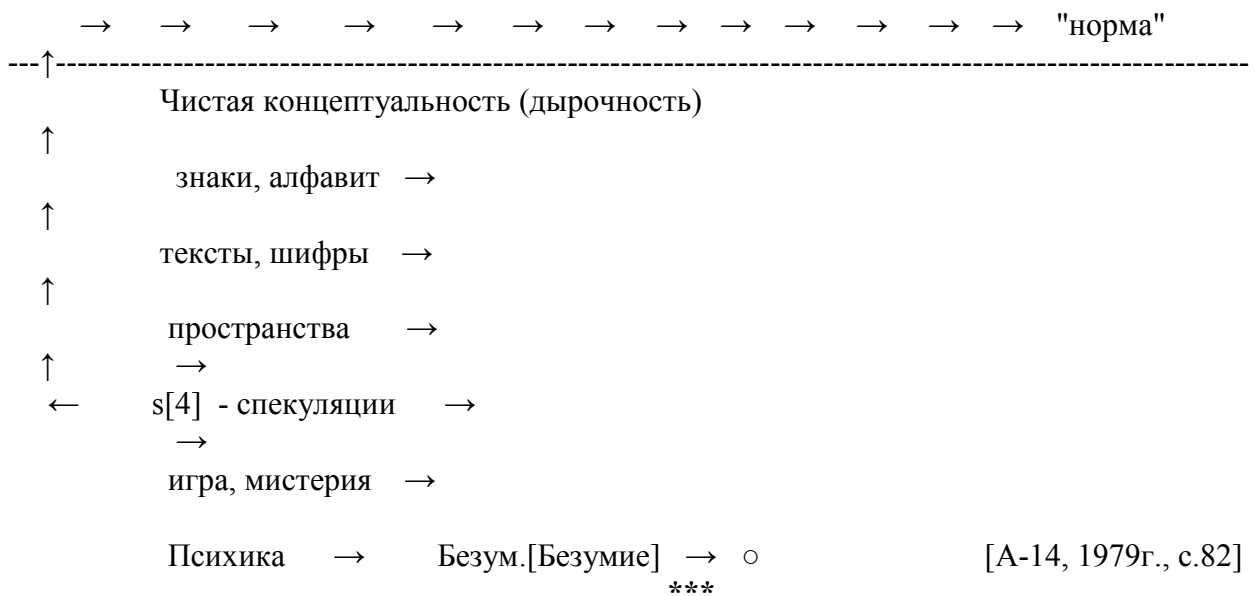
Способ

и.[иного?] нахождения е.[естества?] как целого - ошибка
специфическая "компиляция"

в этом смысле взглядывание в историю есть поиск своего активного заблужд.
[заблуждения].

То место, где изобретается "человеческое".

визуализация, оплотнение.



Неэмпирическая автобиография
("Отчеты о прецедентах")
"Рука"

В отделенном состоянии она удивительно быстро двигалась по горизонтали сохраняя одинаковую скорость в одном направлении - слева направо. Ветер продавливался сквозь пальцы и болевые точки были колесами.

Это все повторялось в разнокачественных пространствах.

Феномен "фокусника"

Предметы установленные на (над) головой, организованные по вертикали и сохранившие элементарные ч.[человеческие?] пропорции и стремившиеся к пропорции (относительно тела) 1:1, создавали возможность пребывать в двух взаимоисключающих пространствах как ЦЕЛОЕ.

Самоудвоение.

[А-14, 1979г., с.83]

Идеи
1) фиктивности
2) В. В.[?] миров
метаязык
сверхтекст

- 1), 2) фиктивные ↓
- 3) нейтральные ○↓
- 4) "разрешенные" ←○→

↓
13/VIII-79 [5]

Господи

Концепт

[А-14, 1979г., с.87]

Достижение фикции - достижение предела.

Гербарий структур / Идеи постученичества → /a/ они оказались учениками

Идея к-ляции [компиляции] (Флоренский)

идеи величия • / • Регистрация всего на свете • / •

Структуры - такое обозначение видимого, которое благодаря т. с. [так сказать] "долингвистическому" выбору позволяет ему выражаться в языке.[7]

↓

однако

Такое "описание" предоставляет каждому существу его ограниченную индивидуальность и не выражает ни таблицы, к которой он принадлежит, ни окружающего соседства, ни занимаемого им места.[8]

Естественная история - хорошо построенный язык: она не (нуждается), не должна обслуживать никакую этимологию.[9]

Названия будут даваться исходя не из того, что видят, а из элементов, которые уже перенесены, благодаря структуре, в речь.

Задачей явл.[является] построение вторичного языка на основе этого первичного: он должен быть недвусмысленным и универсальным.[10] [А-14, 1979г., с.88]

М. Фуко

компиляции / стилизации / контекстность

Для установления тождеств и различий между всеми естественными существами пришлось бы учесть каждую черту, упомянутую в описании. → д.[дурная] бесконечность [11]

Но

1) можно дать полные сравнения, но внутри эмпирически ограниченной группы - в которой число сходств настолько велико, что перечисление различий не будет труд. [труднодостижимым]

Но

2) или можно выбрать конечную и относительно ограниченную совокупность черт у всех имеющих индивидов, у кот.[которых] исследуются постоянства и изменения. [12]

↓

1) – Система

у.[?]

← это и есть

2) – Метод [13]

см.[?]

/

вечность

/

жалость

/

В своем исходном пункте система является произвольной, так как она последовательно пренебрегает всяким различием и всяким тождеством, не основанным на привилегированной структуре. ↓

↓

привилегированная структура – страх и т. д.

↓ однако

Ничто не препятствует тому, что со временем может быть открыта на основе той же «техники» такая система, кот.[которая] была бы естественной.[14]

Но к естественной системе можно прийти, лишь установив с определенностью искус.[искусственную] систему.[15]

Но! Система еще и относительна: она может функционировать с желаемой точностью. у.[?]

Идеал «бедных» привилегированных структур:

Если выбранный признак образован на основе развитой структуры – то различия обнаружатся очень скоро. Близость к чистому описанию.

Если привилегированная структура «бедна», содержит мало переменных, то различия станут редкими и о.[особи] будут группироваться в компактные массы [16]

4 переменные: число, фигура, расположение и величина. [17] [А-14, 1979г., с.90]

Радикальное сомнение, необходимость которого в повторении требовал Юм. [18]

Вся «природа» образует великое сцепление, в котором существа сходятся друг с другом, а соседние особи бесконечно подобны между собой, так что любой пропуск, указывающий не на самое незначительное различие особи, а на более широкие категории, никогда не является реальным. [19]

Рыбы перемешаны с водой. [20]

«Таблицы» в виде которых это предстает для глаза и кот. должн. [которые должно] обследовать научное рассуждение, являются фрагментами великой поверхности живых видов, вычлененных, низвергнутых и застывших между двумя возмущениями времени. [21]

Одно из следствий – весь мир живого направлен к одной точке в будущем s.-ж.(?) [22] Непрерывность (здесь) предшествует времени, являясь его условием.[23]

«Чудовища»[24]

Необходимость их вызвать к жизни, они подобны фоновому шуму, непрерывный голос пр. [природы].

Если действительно необходимо, чтобы время, являющееся ограниченным, пробежало – оно уже пробежало, может быть, – всю непрерывность природы, следует допустить, что многие возможные вариации сталкивались, а затем вычеркивались. Так же появление на свет лишенных будущего чудовищ является необходимым для того, чтобы можно было бы спуститься от непрерывности к таблице сквозь временную последовательность.[25]

Здесь становление выступает лишь в качестве совокупности чуждых живым существам «ненастий», всегда воздействующих на них извне, или в качестве всегда намечаемого, но никогда не завершаемого движения, воспринимаемого исключительно на краях таблицы, на ее рубежах, которыми пренебрегают.

Т. о. [Таким образом] на основе непрерывности чудовище рассказывает, как бы как карикатура, о генезисе различий.[26]


Ряд плохо очерчен.[очерченных] состояний и почти концепций. [А-14, 1979г., с.91]

Это даёт отношение к миру в целом, а не на отдельные проявления оного.

Это априори в определенном вычленяет в сфере опыта пространство возможного знания, определяет способ бытия тех объектов, которые в этом пространстве появляются, определяет условия построения рассуждения о вещах, признаваемого истинным. [27]

Организация некоторого видимого мира как области знания, определение четырех переменных «описания», построение пространства соседствований, в котором может разместиться любая особь. [28]

Классифицировать и говорить - эти два действия находят свой источник в одном и том же пространстве, открываемом представлением внутри него самого, поскольку оно наделено временем, непрерывностью. [29]

Этот язык хорошо построен, имеет универсальную значимость. Качество прочих – «плохая построенность» – спонтанность а посему эти элементы: предложение, сочленение, обозначение и  [30] разделены между собой в отличие от «моего» – а посему их такое огромное количество и то чем они различаются (не только форма с. [слов]) но прежде всего тем способом, каким слова расчленяют представление. [31]

Это / Воображение создает амбивалентное место, где нарушенная, но упорная непрерывность природы соединялась с пустой, но восприимчивой непрерывностью сознания[32] [А-14, 1979г., с.92]

- 1) Структуры ↓ детерминация
 Универсумы →
 ↑ их взаимос.[взаимосвязь]
- 2) Смыслы ↓→→
 Концепт
- 3) Контекст
 ↓
- 4) Мифическое есть последний смысл и структура человеческого.

Четки → ○-○-○ Цепь состояний

Состояние принятия.

[А-18, 1979г., с.34]

«Молитва» - четки ○-○-○-○
 ↑ ↑
 Соед.[соединение] состояний

Микро Макро
○ → → ○
↓ ↓
Между ними св.[связь] события

Ибо

- 1) Тот микро предел, где дробление смысла невозможно, там останавливается S – структура.
- 2) Тот макро предел, где целое ограничивает себя от прочего как целое, и становится «модулем» для ... [А-18, 1979г., с.36]

"Чаша"

Дал господь такое свойство. И я к. р.[каждый раз] думаю, что это будет так.[такая] форма которую я буду повторять вечно, но наступает ее раскрытие в иную, и это движение точно и чудесно. [А-18, 1979г., с.39]

Божьи нити

Весь смысл лежит в выявлении последнего смысла и это есть **выявление мифологического.** [А-18, 1979г., с.41]

[рисунок] ← * Насколько возможно ощущение целого без потери ощ.[ощущения] его составляющих состояний.
Субъект-объектное всегда как разноуровневое, стоит им соотнестись "истинно" то их нет.
Здесь стиль - структурная соотнесенность.

Всегда - Мир как целое
↑
картина

Почему так мало?
Потому что каждого отдельного - мало
Потому мало, что есть сверхцелое
Потому и – свободно

[А-18, 1979г., с.43]

О плотности бытия
Вопросы к небу
Во всем этом, то есть под [этим]
лежит одна схема ↓

[А-18, 1979г., с.47]

Плотность бытия

AKS	ASK
ART	PRECED

Ритм:



Чаша с водой бережность и движение - движение времени,
Все ускоряется - то, что вовне,
Все замедляется – то, что внутри, и зерно отделяется.



мир

○—○—○—○

| |

○ ○

| |

○ ○

А А

«Мешок»

Путешеств.[путешествие] и возврат в то же место, и это конкретность, то есть то, чего нет ни у кого, а лишь у Бога - того мешка из которого ничто не пропадает. [А-18, 1979г., с.48]

[рисунок] ← "Цепь"

Сознательно прерванное бытие в цепи.

○ Состояние

1) Свобода - Озо[33]

2) Растворенность и подробность. Это как ни странно – распад.

Что важно - не пытаться удержать картину мира и это выход за

И этот распад - свобода (Аноним)

[А-18, 1979г., с.51]

○ Состояние

1) "Бедность"

2) Неулов.[неуловимая] жесткость наличного – дзен,
но его ошутимость как некий воздушный поток.

Точки п. о. [по отношению к ?] знанию

1) Смерть

2) Так и так, но - ну и что?

3) ...

Подробность (конкретность - не конкретность и то, что его[ее] описывает, ведь

↓ конкретность лишь тогда)

достижима за счет целого.

И что важно: распад целого и хаос - есть характеристика особого целого **О-О** [34]

[А-18, 1979г., с.52]

○ Состояние смерти

○ Состояние – перм.[перманентный] отказ от

отказ от

○ Соотнесение с пространством

Тоска

→

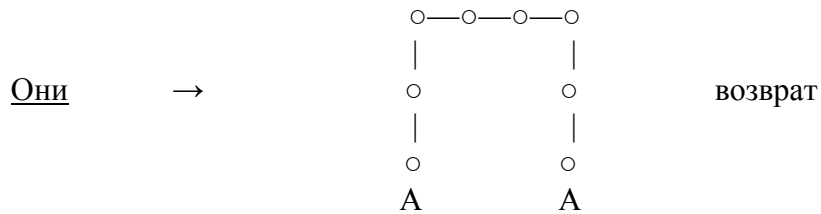
←

[А-18, 1979г., с.55]

Каталог состояний

- 1) Чаша или принятие
- 2) Состояние чаши с водой
- 3) Вселение[?] или «УА»[?]
- 4) Змея
- 5) ...

[А-18, 1979г., с.57]



Разные хар. [характеры] течения времени, но с возвратом в то же или рядом (то же – идеальное).

И это прорыв из бесконечного,
Из дурной бесконечности.

[А-18, 1979г., с.58]

Этот опыт не имеет цены и пока может сущ.[существовать] лишь в виде фиксации, ибо это невоплощенные достоверности

[А-18, 1979г., с.63]

- 1) Клетки
- 2) Утюг
- 3) Коридоры
- 4) Рулетки
- 5) Головы

Ощущение края

→○← мягкость

Смысл

Голос предостерегающий, но...

[А-18, 1979г., с.64]

КОММЕНТАРИЙ

1. Данный фрагмент дневника Аксинина состоит из записей его дневника 1979 года. Страницы дневника в основном содержат рисунки, схемы и эскизы реализованных и не реализованных офортов. В дневниках этого периода, помимо характерных для всех дневниковых страниц – текстов-подписей к рисункам, схемам и эскизам, имеются также тексты, содержательно связанные с машинописным «Конспектом трансцендентальной эстетики А.А.» и трехстраничный фрагмент дневника посвященного своеобразному конспектированию Главы V – «Классифицировать» книги Мишеля Фуко «Слова и вещи». Все три вида записей взаимосвязаны и приводятся в данном тексте, за исключением надписей внутри рисунков. Название данного текста составлено из трех заглавных записей дневника. Сохранена авторская структура и пунктуация текстов. Тексты в круглых скобках принадлежат автору. В квадратных скобках содержатся: а) расшифровка некоторых сокращений, причем, в случаях их вероятностного характера – с вопросительным знаком; б) вопросительный знак в этих скобках означает отсутствие варианта адекватной интерпретации того или иного сокращения или обозначения; в) номер ссылки на соответствующие комментарии; г) номера в конце каждой страницы дневника означают соответственно - номер дневника (напр. – А-11), год написания и номер страницы данного дневника. Систематизация и нумерация дневников Татьяны Билинской.

2. На этой странице дневника - эскиз обложки неосуществившийся книги А.А.

3. Алеаторика – музыкальный термин (от лат. *alea* – игральная кость, жребий, случайность) – метод муз. композиции 20 в., предполагающий мобильность, случайность, незавершенность муз. текста, ткани или формы (П. Булез, Дж. Кейдж, Э. Денисов, А. Шнитке и др.) // Музыкальный энциклопедический словарь. - М., «Советская энциклопедия», 1990, стр. 24. Или: Алеаторика - течение в современной музыке, рассматривающая случайность как основной формообразующий принцип творчества и исполнительства. // Советский энциклопедический словарь – М., 1981. – Стр.36..

4. “S” - сокращение, часто используемое А.А. в различных контекстах. Скорее всего, это сокращение может быть связанным с одним из двух близких понятий: «Саста» - лат. – святое, священное, сакральное; «*Spiritus*» - лат. - дух, душа, духовное. Вместе с тем в дневниках А.А. 1978 г. содержатся указания на значение понятия S-медитация: «эффект двух центров, данных одновременно на уровне медитации» и «основное средство достижения и навязывания ритма-пространства, которое суть предел». Там же содержатся аналитические и композиционные размышления А.А о самой фигуре «S»: «Два центра композиционно», ассоциирующие с китайским символом Ян-Инь. Более отдаленная ассоциация и в совершенно другом контексте – поиски «линий красоты и привлекательности» на основе «S-образной кривой» Уильяма Хогарта – Хогарт У. Анализ красоты. Пер. с англ. – Л.. Искусство, 1987. – 254с. – Стр.145-148.

5. Дата данной страницы дневника.

6. «*kontra [contra] Mundos situialis*» - лат. - Против локального Мира или Мира определенного расположения вещей. Возможно, А.А. ссылается на начальную ступень (Познание Мира через чувственное восприятие) иерархической модели Познания Миров Т. Кампанеллы (<http://www.anderegg-web.ch/phil/campanella.htm>).

7. С середины этой страницы дневника и на трех последующих страницах содержится фрагментарный конспект Главы V – «Классифицировать» // Мишеля Фуко «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук», М., Изд-во «Прогресс», 1977.

Читая и конспектируя Мишеля Фуко, А.А. выбирает те фрагменты и те мысли Фуко, которые отвечали его собственным размышлениям и задачам, при этом А.А. подчеркивал и выделял определенные аспекты, структурировал и трансформировал текстуальные фрагменты в соответствии с его эстетическими целями. Аксинин назвал такой способ

творческого конспектирования: «компиляция-стилизация», имея в виду возможность строить свои размышления в стиле и духе автора. Об этом пишет Любовь Илюхина: «Аксинин не просто «переваривал», то есть усваивал, но перерабатывал в нечто свое, перестраивал в *свою* эстетическую систему. Из кирпичиков чужих идей рождался его собственный философский концепт Вечного Искусства, а из его собственного мировосприятия – оригинальный графический метаязык» - Илюхина Л.М. «Графический метаязык Александра Аксинина» - в настоящем выпуске. Далее приводятся те фрагменты текста Фуко, которые заинтересовали А.А. и стали материалом для построения его эстетической системы.

М. Фуко: «Структура является таким обозначением видимого, которое благодаря своего рода долингвистическому выбору позволяет ему выразиться в языке» (Стр.201).

8. М. Фуко: «Однако полученное таким образом описание подобно имени собственному: оно предоставляет каждому существу его ограниченную индивидуальность и не выражает ни таблицы, к которой оно принадлежит, ни окружающего его соседства, ни занимаемого им места» (Стр.201).

9. М.Фуко: «Но естественная история – хорошо построенный язык: она не нуждается в воздействии деривации и ее фигуры; она не должна обслуживать никакую этимологию» (Стр.201).

10. М.Фуко: «Названия будут даваться, исходя не из того, что видят, а из элементов, которые уже перенесены благодаря структуре в речь. Задачей является построение вторичного языка на основе этого первичного: он должен быть недвусмысленным и универсальным» (Стр.202).

11. М.Фуко: «Для установления тождеств и различий между всеми естественными существами пришлось бы учесть каждую черту, упомянутую в описании. Эта бесконечная задача означала бы, что становление естественной истории переносится в недостижимую даль...» (Стр.202).

12. М.Фуко: «...эти способы бывают двух типов. Или можно делать полные сравнения, но внутри эмпирически ограниченной группы, в которой число сходств настолько велико, что перечисление различий не будет труднодостижимым; продвигаясь мало-помалу от черты к черте, можно будет надежно установить тождества и различия. Или можно выбрать конечную и относительно ограниченную совокупность черт у всех имеющихся индивидов, у которых исследуются постоянства и изменения. Второй подход был назван Системой, а первый – Методом» (Стр.202).

13. У М. Фуко наоборот: «Второй подход был назван Системой, а первый – Методом» (стр. 202).

14. М.Фуко: «В своем исходном пункте система является произвольной, так как она последовательно пренебрегает всяким тождеством, не основанным на привилегированной структуре. Однако ничто не препятствует тому, что со временем может быть открыта на основе той же техники такая система, которая была бы естественной...» (Стр.203).

15. М.Фуко: «Но к естественной системе можно прийти, лишь установив с определенностью искусственную систему, по крайней мере в некоторых областях...» (Стр.203).

16. М.Фуко: «Более того, система является относительной: она может функционировать с желаемой точностью. Если выбранный признак образован на основе развитой структуры, с большим набором переменных, то различия обнаружатся очень скоро при переходе от одной особи к другой, если даже они совсем близки друг к другу: в этом случае признак максимально приближен к чистому и простому описанию. Если же напротив привилегированная структура бедна, содержит мало переменных, то различия станут редкими, а особи будут группироваться в компактные массы» (Стр.204).

17. М.Фуко: «Линней подсчитал, что 38 органов размножения, каждый из которых содержит четыре переменные (число, фигура, расположение и величина), приводят к установлению 5776 конфигураций, что достаточно для определения родов» (Стр.204).

18. М.Фуко: «Что же касается радикального сомнения, необходимость повторения которого в опыте отмечал Юм, то естественная история, которой, как и любому языку, оно угрожает, должна отыскать способ обойти его» (Стр.210).

19. М.Фуко: «...вся природа образует великое сцепление, в котором существа сходятся друг с другом, а соседние особи бесконечно подобны между собой; так что любой пропуск, указывающий не на самое незначительное различие особи, а на более широкие категории, никогда не является реальным» (Стр.211).

20. М.Фуко: «...рыбы смешаны, так сказать, с водной стихией, в которой они плавают, и с водными растениями...» (Стр.213).

21. М.Фуко: «... «Таблицы», в виде которых она (природа) предстает человеческому глазу и которые должно обследовать научное рассуждение, являются фрагментами великой поверхности живых видов, вычлененных, низвергнутых и застывших между двумя возмущениями времени» (Стр.215).

22. М.Фуко: «...существующие в настоящее время виды, несомненно, являются результатом старых превращений, и что весь мир живого, возможно, направляется к одной точке в будущем...» (Стр.216).

23. М.Фуко: «Непрерывность не есть видимый след глубоко текущей истории, в котором один и тот же принцип живого будет бороться с изменчивостью среды, ибо непрерывность предшествует времени, являясь его условием» (Стр.222).

24. М.Фуко: «Чудовища и вымершие животные» - название Раздела 6 Главы V (Стр.216-224).

25. М.Фуко: «Прежде всего необходимость вызвать к жизни чудовища, которые подобны фоновому шуму, непрерывному бормотанию природы. Если действительно необходимо, чтобы время, являющееся ограниченным, пробежало – оно уже пробежало, может быть, - всю непрерывность природы, следует допустить, что многие возможные вариации сталкивались, а затем вычеркивались... Точно также появление на свет лишенных будущего чудовищ является необходимым для того, чтобы можно было бы спуститься от непрерывности к таблице сквозь временную последовательность» (Стр.222).

26. М.Фуко: «... становление выступает лишь в качестве необходимого перехода от одного к другому: или в качестве совокупности чуждых живым существам ненастий, всегда воздействующих на них лишь извне, или в качестве всегда намечаемого, но никогда не завершаемого движения, воспринимаемого исключительно на краях таблицы, на ее рубежах, которыми пренебрегают. Таким образом, на основе непрерывности чудовище рассказывает, представляя его как бы в карикатурном виде, о генезисе различий...» (Стр.224).

27. М.Фуко: «Это (историческое) априори в определенную эпоху вычленяет в сфере опыта пространство возможного знания, определяет способ бытия тех объектов, которые в этом пространстве появляются, вооружает повседневное наблюдение теоретическими возможностями, определяет условия построения рассуждения о вещах, признаваемого истинным» (Стр.225).

28. М.Фуко: «Историческое априори... есть не что иное, как само существование естественной истории: организация некоторого видимого мира как области знания, определение четырех переменных описания, построение пространства соседствований, в котором может разместиться любая особь» (Стр.225).

29. М.Фуко: «Классифицировать и говорить – эти два действия находят свой источник в одном и том же пространстве, открываемом представлением внутри него самого, поскольку оно наделено временем, памятью, рефлексией, непрерывностью» (Стр.226). К тому же - «Говорить» и «Классифицировать» - названия IV и V глав книги М. Фуко.

30. Графический знак примененный А.А. для понятия «деривация» - (от латинского derivatio - отведение, образование) – процесс создания одних языковых единиц (дериватов) на базе других, принимаемых за исходные. «Лингвистический энциклопедический словарь», М, «Советская энциклопедия», 1990, стр. 129.

31. М.Фуко: «... естественная история может и должна существовать в качестве, не зависящего от всех остальных, если только она является хорошо построенным, имеющим универсальную значимость языком. В спонтанном и «плохо построенном» языке четыре исходных элемента (предложение, сочленение, обозначение, деривация) разделены между собой: практическое функционирование каждого из них, потребности или страсти, привычки, предрассудки, более или менее живое внимание образовали сотни различных языков, которые различаются не только формой слов, но прежде всего тем способом, каким эти слова расчленяют представление» (Стр.226).

32. М.Фуко: «Воображение... создавало, хотя этого тогда не знали, амбивалентное место, где нарушенная, но упорная непрерывность природы соединялась с пустой, но восприимчивой непрерывностью сознания» (Стр.227-228).

33. Озо – Возможны следующие обозначения: «зона О», «нулевая зона»?

34. **О-О** - Символ «Анонима» - офорт 238, 1981 г.

